KASIM, 2026 SAYI: 2

COŞKUN|LAW FIRM

HUKUK BÜLTENİ

Türkiye'de İş ve Yatırım Hayatını İlgilendiren Güncel Hukuki Gelişmeler

Coşkun Law Firm'ın Kasım 2026 sayısında, Ekim ayında ve Kasım ayının ilk günlerinde yayımlanan, şirketleri ve yatırımcıları ilgilendiren mevzuat düzenlemelerini ve yargı kararlarını ele alıyoruz.

Bu sayıda; sermaye piyasaları, ticaret, gayrimenkul ve vergi hukuku ile kişisel verilerin korunması ve teknoloji alanlarındaki gelişmelere yer veriyoruz.

Her konuyu, önceki sayımızda olduğu gibi, yalnızca düzenlemenin ne getirdiği bakımından değil, uygulamada doğurabileceği sonuçlar bakımından da değerlendiriyoruz.

Coşkun Law Firm
Hukuk&Mevzuat Ekibi

Bu sayıda:

SERMAYE PİYASALARI
Tasfiyedeki Yatırım Fonlarına İlişkin 7596 Sayılı Kanun

TİCARET HUKUKU
Asgari Sermaye ve TTK m. 376 Kapsamındaki Süre Uzatımları

GAYRİMENKUL HUKUKU
Önalım Davalarında Rayiç Bedel Kuralına İlişkin AYM Kararı

VERGİ HUKUKU
596 Sıra No.lu VUK Genel Tebliği ile Elektronik Tebligat

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI
Kurumsal İletişim Kanallarının Denetimine İlişkin İlke Kararı

TEKNOLOJİ HUKUKU
Sosyal Ağlarda Yaş Doğrulama Yönetmeliği

Tasfiyedeki Yatırım Fonlarına İlişkin Yeni Kanun ve Yatırımcı Hakları

Ekim sayımızda ele aldığımız fon tasfiyeleri, kanun düzeyinde yapılan bir düzenlemeyle yeni bir aşamaya geçmiştir. Kanun, yatırımcılara yapılacak ödemeleri ve fon malvarlığından çıkarılan değerlerin sorumlulardan tahsilini özel bir rejime bağlamaktadır.

Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında 7596 sayılı Kanun ("Kanun"), Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 22 Ekim 2026 tarihinde kabul edilmiş ve 27 Ekim 2026 tarihli ve 33413 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Dokuz maddeden oluşan Kanun, 17 Eylül 2026 tarihinden geçerli olmak üzere uygulanacaktır.

Kanun, Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("Kurul") 17 Eylül 2026 tarihli kararlarıyla tasfiyesine karar verilen ve Kanun'un yayımı tarihinde tasfiyesi henüz tamamlanmamış yatırım fonlarını kapsamaktadır. Kanun'da açıkça belirtildiği üzere düzenleme, diğer yatırım fonları bakımından genel veya sürekli bir tasfiye ve sorumluluk rejimi oluşturmamaktadır.

Tasfiye Süreci ve Hak Sahiplerinin Belirlenmesi

Tasfiye işlemleri Kurul'un gözetiminde ve Kurul tarafından görevlendirilen kuruluşlar eliyle yürütülecektir. Bu kuruluşların fon varlıklarını en yüksek ekonomik değerle nakde çevirmesi ve pay sahiplerinin menfaatlerini birlikte gözetmesi esastır. Kurul, gerekli gördüğü hâllerde varlıkların borsa dışında satışına da onay verebilecektir.

Fon pay sahipleri, Merkezi Kayıt Kuruluşu ("MKK") kayıtları esas alınarak ve mutabakat yoluyla belirlenecektir. Türkiye Elektronik Fon Alım Satım Platformu'na ("TEFAS") iletildiği hâlde gerçekleşmeyen talimatlar nedeniyle blokede kalan paylar da tasfiye kapsamında değerlendirilecektir.

Buna karşılık, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104, 106 ve 107. maddelerinde düzenlenen fiilleri işlediği veya bu fiillere iştirak ettiği Kurul tarafından tespit edilen kişilere fondan ödeme yapılmayacaktır.

Net Yatırım Tutarı ve Ara Ödeme

Uygulamada en çok merak edilen hüküm, ara ödemeleri düzenleyen 4. maddedir. Dağıtılabilir nakdin yetersiz kalması hâlinde her yatırımcının net yatırım tutarı, fona yapılan para girişleri ve çıkışları esas alınarak MKK tarafından hesaplanacak ve TÜFE ile ÜFE ortalaması kullanılarak güncellenecektir.

Ara ödeme; net yatırım tutarı, payların bir önceki günkü değeri ve fon başına 1.000.000 TL tutarından en düşüğü ile sınırlıdır. Para piyasası fonları bakımından pay değeri sınırı uygulanmamaktadır. Ara ödeme karşılığında paylar iade alınmayacak; paylar nihai dağıtım aşamasında itfa edilecek ve yapılan ara ödemeler nihai ödemeden mahsup edilecektir.

Nakdin tüm pay sahiplerine yetmemesi hâlinde Kurul, ödemeleri en düşük net yatırım tutarından başlayarak sıralayabilecek ve fon bazında asgari bir ara ödeme tutarı belirleyebilecektir.

Fon Malvarlığından Çıkarılan Değerler ve Kişisel Sorumluluk

Kanun'un 5. maddesi, hukuka aykırı biçimde ya da gerçek bir ekonomik amaç taşımaksızın ilişkili taraf veya muvazaalı işlemlerle fon malvarlığından çıkarılan değerleri fon zararı olarak nitelendirmektedir. Bu zarardan öncelikle kurucu veya yönetici portföy yönetim şirketi sorumludur.

Portföy yönetim şirketinin zararı tamamen veya kısmen karşılayamaması hâlinde, Kurul tarafından belirlenen ve şirketle birlikte hareket eden gerçek ve tüzel kişiler şahsen

Devamı sonraki sayfada →

Tasfiyedeki Yatırım Fonları — Devam

sorumlu tutulacaktır. Görevden ayrılmış olmak, ilgili dönemde gerçekleştirilen işlemlerden doğan sorumluluğu ortadan kaldırmamaktadır.

Kurul tarafından tespit edilen zararlar Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na ("TMSF") bildirilecek ve 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre tahsil edilecektir. Bu kapsamdaki uyuşmazlıklarda İstanbul idare mahkemeleri yetkilidir.

Ceza soruşturmaları kapsamında el konulan varlıklardan fona iadesi mümkün olanlar iade edilecek; her fon için TMSF nezdinde ayrı bir geri kazanım hesabı açılacaktır. Bu hesaplardaki tutarlar yalnızca ilgili fonun tasfiyesi ve pay sahiplerine yapılacak ödemeler için kullanılabilecek, kamu alacakları için dahi haczedilemeyecek ve rehnedilemeyecektir.

Ekim Ayında Alınan Diğer Kurul Kararları

Kurul, 26 Ekim 2026 tarihli ve 2026/75 sayılı Bülten'de yayımlanan kararlarıyla profesyonel ve nitelikli yatırımcı tanımlarına esas tutarları da önemli ölçüde artırmıştır. Profesyonel yatırımcı statüsü talep eden gerçek kişiler bakımından finansal varlık eşiği 10 milyon TL'den 50 milyon TL'ye, işlem hacmi eşiği ise 5 milyon TL'den 25 milyon TL'ye yükseltilmiştir.

Aynı tarihte Yatırım Fonlarına İlişkin Rehber'de de değişiklik yapılmış ve serbest fonlara ilişkin yatırım sınırlamalarına uyum için son tarih 31 Ocak 2027 olarak belirlenmiştir.

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Kanun, tasfiye sürecindeki belirsizliklerin önemli bir kısmını gidermekle birlikte, yatırımcıların alacaklarının tamamen karşılanacağına dair bir güvence içermemektedir. Ara ödeme, nihai alacaktan mahsup edilecek avans niteliğinde bir ödemedir. Yatırımcının hakları, tasfiye bakiyesi ve sorumlulardan yapılacak tahsilatla birlikte değerlendirilmelidir.

Bu nedenle yatırımcılar bakımından öncelikle MKK kayıtlarındaki pay miktarı, fona yapılan giriş ve çıkışlar ile gerçekleşmeyen talimatlar belgelendirilmeli; Kurul'un açıklayacağı net yatırım tutarı bu belgelerle karşılaştırılmalıdır.

Kurul'un 17 Eylül 2026 tarihli kararlarına karşı iptal davası yolunu değerlendiren yatırımcılar bakımından, kararların ilan tarihi esas alındığında altmış günlük dava açma süresinin 16 Kasım 2026 tarihinde dolacağı gözden kaçırılmamalıdır.

Portföy yönetim şirketleri ve yöneticileri bakımından ise Kanun'un 5. maddesi, sorumluluğu şirket tüzel kişiliğiyle sınırlı tutmayan ve görevden ayrılmış kişileri de kapsayan bir yapı öngörmektedir. İdari yargıdaki sürelerin kısa olduğu dikkate alınarak, Kurul ve TMSF işlemlerine karşı izlenecek yolun zamanında belirlenmesi önem taşımaktadır.

Şirketler İçin İki Süre Uzatımı: Asgari Sermaye ve Sermaye Kaybı

Ticaret Bakanlığı Ekim ayında yayımladığı iki tebliğle, asgari sermaye tutarlarına uyum süresini ve sermaye kaybı ile borca batıklık hesaplamalarına ilişkin geçici kolaylığı birer yıl uzatmıştır. Süreler uzamış olsa da şirketlerin yükümlülüklerinin özü değişmemiştir.

Asgari Sermayeye Uyum İçin Bir Yıl Ek Süre

Anonim ve Limited Şirketlerin Sermayelerini Yeni Asgari Tutarlara Yükseltme Süresinin Uzatılmasına İlişkin Tebliğ ("Asgari Sermaye Tebliği"), 17 Ekim 2026 tarihli ve 33403 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bilindiği üzere 7887 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile 1 Ocak 2024 tarihinden itibaren anonim şirketlerde asgari sermaye 250.000 TL'ye, limited şirketlerde ise 50.000 TL'ye yükseltilmiştir. Kayıtlı sermaye sistemini kabul etmiş halka açık olmayan anonim şirketlerde başlangıç sermayesi 500.000 TL olarak uygulanmaktadır.

Mevcut şirketlerin bu tutarlara uyumu için 7511 sayılı Kanun ile Türk Ticaret Kanunu'na ("TTK") eklenen geçici 15. madde, 31 Aralık 2026 tarihini öngörmekteydi. Asgari Sermaye Tebliği ile bu süre 31 Aralık 2027 tarihine kadar uzatılmıştır. Aynı tarih, kayıtlı sermaye sistemindeki şirketlerin başlangıç ve çıkarılmış sermayelerini yükseltmeleri bakımından da geçerlidir.

Asgari Sermaye Tebliği yeni bir sermaye tutarı belirlememekte, yalnızca uyum süresini uzatmaktadır. Geçici 15. madde uyarınca süresi içinde sermayesini yükseltmeyen anonim ve limited şirketler infisah etmiş sayılacak; kayıtlı sermaye sistemindeki şirketler ise sistemden çıkmış sayılacaktır.

Geçici 15. madde, Ticaret Bakanlığı'na bu süreyi birer yıl olmak üzere en fazla iki defa uzatma yetkisi tanımaktadır. Yetkinin ilk kez kullanıldığı dikkate alındığında ikinci bir uzatma yapılması hukuken mümkün olmakla birlikte, buna ilişkin herhangi bir açıklama bulunmamaktadır.

Sermaye Kaybı ve Borca Batıklık Hesaplamalarındaki Kolaylık Uzatıldı

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 376 ncı Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ("Değişiklik Tebliği") ise 10 Ekim 2026 tarihli ve 33396 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

TTK'nın 376. maddesi, sermaye kaybı ve borca batıklık hâllerinde yönetim kuruluna genel kurulu toplantıya çağırma, iyileştirici önlemleri önerme ve borca batıklık şüphesi bulunan hâllerde ara bilanço çıkarma gibi yükümlülükler yüklemektedir.

Uygulama tebliğinin geçici 1. maddesi uyarınca, henüz ifa edilmemiş yabancı para yükümlülüklerden kaynaklanan kur farkı zararlarının tamamı ile 2020 ve 2021 yıllarında tahakkuk eden kiralama giderleri, amortismanlar ve personel giderleri toplamının yarısı bu hesaplamalarda dikkate alınmayabilmektedir.

Daha önce 1 Ocak 2027 tarihine kadar uygulanması öngörülen bu imkân, Değişiklik Tebliği ile 1 Ocak 2028 tarihine kadar uzatılmıştır.

Devamı sonraki sayfada →

Şirketler İçin İki Süre Uzatımı — Devam

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Her iki düzenleme de şirketlere zaman kazandırmakla birlikte yükümlülüklerin özünü değiştirmemektedir.

Asgari sermaye bakımından sermaye artırımına ilişkin genel kurul kararının alınması yeterli olmayıp artırımın ticaret siciline tescilinin de süresi içinde tamamlanması gerekmektedir. Bu nedenle artırım işlemlerinin 2027 yılının son aylarına bırakılmaması ve ikinci bir uzatma yapılacağı varsayımıyla planlanmaması yerinde olacaktır.

TTK m. 376 bakımından Değişiklik Tebliği bir tespit kolaylığıdır. Bazı kalemlerin hesaplamada dikkate alınmaması şirketin gerçek mali durumunu değiştirmemekte, yönetim kurulunun yükümlülüklerini de ortadan kaldırmamaktadır. Sermaye artırımı veya azaltımı, birleşme, bölünme ve tür değiştirme gibi işlemler planlanırken bu kolaylıklardan arındırılmış güncel finansal tabloların esas alınması gerekir.

Asgari sermayeye uyum için yapılacak artırımın iç kaynaklardan mı yoksa nakden mi karşılanacağı, vergisel sonuçları ve şirketin olası ortaklık değişiklikleri, yatırım turları veya halka arz planları ile birlikte değerlendirilmelidir. Özellikle girişim şirketlerinde sermaye artırımının pay sahipliği yapısına etkisi, pay sahipleri sözleşmesindeki sulandırma ve rüçhan hükümleri gözetilerek ele alınmalıdır.

Paylı Mülkiyette Önalım Davaları: Rayiç Bedel Kuralı İptal Edildi

Anayasa Mahkemesi, önalım hakkı sahibinin satış bedeli yerine hâkimin belirlediği rayiç bedeli depo etmesini öngören kuralı Anayasa'ya aykırı bulmuştur. İptal hükmü dokuz ay sonra yürürlüğe gireceğinden, mevcut kural bir süre daha uygulanmaya devam edecektir.

Anayasa Mahkemesi'nin ("AYM") 16 Temmuz 2026 tarihli ve E.2026/23, K.2026/162 sayılı kararı ("Karar"), 6 Kasım 2026 tarihli ve 33422 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Karar, paylı mülkiyete konu taşınmazlarda yasal önalım hakkının kullanılmasına ilişkin önemli bir değişikliği beraberinde getirmektedir.

İptal Edilen Düzenleme

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun ("TMK") 734. maddesinin ikinci fıkrası, 7571 sayılı Kanun ile Aralık 2025'te değiştirilmiştir. Değişiklikten önce önalım hakkı sahibi, tapuda gösterilen satış bedelini ve alıcıya düşen tapu giderlerini depo etmekteydi.

Yeni düzenlemeyle dava konusu payın rayiç bedelinin hâkim tarafından gecikmeksizin belirlenmesi öngörülmüştür. Önalım hakkı sahibi, bu bedel ile alıcıya düşen tapu giderlerini hâkimin belirlediği yere ve verilen kesin süre içinde nakden yatırmakla yükümlü kılınmıştır. Bedelin süresinde yatırılmaması hâlinde önalım hakkı sahibi adına tescile karar verilememektedir.

TMK'ya eklenen geçici 1. maddenin ikinci fıkrası ise bu kuralı, değişikliğin yürürlüğe girdiği 25 Aralık 2025 tarihinden önce açılmış davalara da uygulanır kılmıştır.

AYM'nin Değerlendirmesi

Düzenleme, on üç asliye hukuk mahkemesinin itiraz başvurusu ve 137 milletvekilinin iptal davası üzerine incelenmiştir. AYM, satılan payın satıcı ve alıcı bakımından Anayasa'nın 35. maddesi anlamında mülk teşkil ettiğini, kanunla tanınan önalım hakkının da mülkiyete bağlı olarak kullanıldığını kabul etmiştir.

Önalım hakkı, hak sahibine alıcının yerine aynı şartlarla geçme imkânı tanır. AYM'ye göre, tarafların kararlaştırdığı satış bedelinin yerine hâkim tarafından belirlenen bir bedelin ikame edilmesi satıcı ile alıcının iradesine müdahale niteliğindedir. Bu durum alıcı lehine veya aleyhine haklı gösterilemeyecek sonuçlar doğurabilmekte, hak sahibi ise ödeyeceği bedeli ancak yargılamanın sonunda öğrenebilmektedir.

AYM, kuralın taraflar arasında adil bir denge kurmadığı sonucuna varmış ve Anayasa'nın 5. ve 35. maddelerine aykırılık nedeniyle iptaline karar vermiştir. "Rayiç bedeli" ibaresine ilişkin iptal kararı oyçokluğuyla alınmış; fıkranın geri kalanı bu ibare olmaksızın uygulanamayacağından iptal edilmiştir. Geçici 1. maddenin ikinci fıkrası da iptal edilmiştir.

İptal Kararı Ne Zaman Uygulanacak?

AYM, iptal hükmünün Karar'ın Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren dokuz ay sonra, yani 6 Ağustos 2027 tarihinde yürürlüğe girmesine karar vermiştir. Bu tarihe kadar rayiç bedel ve kesin süre içinde depo kuralı, hem 25 Aralık 2025'ten sonra açılan davalarda hem de geçici madde kapsamında daha önce açılmış davalarda uygulanmaya devam edecektir.

Anayasa'nın 153. maddesi uyarınca iptal kararları geriye yürümez ve kesinleşmiş hükümler bu karardan etkilenmeyecektir. İptal, değişiklikten önceki satış bedeli kuralını kendiliğinden yeniden yürürlüğe koymamaktadır. Bu nedenle 6 Ağustos 2027 tarihine kadar yasama organının yeni bir bedel ve depo kuralı belirlemesi beklenmektedir. O tarihte görülmekte olan

Devamı sonraki sayfada →

Önalım Davalarında Rayiç Bedel — Devam

davalara hangi kuralın uygulanacağı da bu düzenlemeye bağlı olacaktır.

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Karar, önalım davalarında bedelin belirlenmesine ilişkin tartışmayı sona erdirmemekte, aksine dokuz aylık bir geçiş dönemi yaratmaktadır. Bu dönemde açılacak veya görülmekte olan davalarda rayiç bedel kuralı uygulanmaya devam edeceğinden, önalım hakkını kullanmayı düşünen paydaşların tapudaki satış bedelinin üzerinde bir tutarı kısa süre içinde depo etmek zorunda kalabileceği hesaba katılmalıdır.

Önalım hakkı sahibi açısından satışın ve bildirimin tarihlerinin belgelenmesi, hak düşürücü sürelerin doğru hesaplanması, davanın alıcıya yöneltilmesi ve depo edilecek bedel için finansman planlaması önem taşımaktadır.

Alıcı açısından ise ödenen bedelin ve satış koşullarının belgelendirilmesi, bilirkişi raporunda esas alınan emsallerin ve değerleme tarihinin denetlenmesi gerekmektedir.

Paylı mülkiyete konu taşınmazlarda pay satışı planlayan malikler bakımından satışın diğer paydaşlara noter aracılığıyla bildirilmesi, mümkünse usulüne uygun feragat beyanlarının alınması ve tapuda gerçek satış bedelinin gösterilmesi, ileride doğabilecek uyuşmazlıkları önemli ölçüde sınırlayacaktır.

Vergi Tebligatında Yeni Dönem: Elektronik Tebligat Sistemine Katılım

Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile elektronik tebligat sistemi yeniden düzenlenmiş ve kurumlar vergisi mükellefleri başta olmak üzere geniş bir mükellef grubu için sisteme katılım zorunlu hâle getirilmiştir. Tebligat, evrakın okunup okunmamasından bağımsız olarak hüküm doğurmaktadır.

Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 596) ("Tebliğ"), 11 Ekim 2026 tarihli ve 33397 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Tebliğ, 7587 sayılı Kanun ile değiştirilen 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun ("VUK") 107/A maddesine dayanmakta olup bu alandaki önceki düzenleme olan 456 Sıra No.lu Tebliğ'i yürürlükten kaldırmıştır.

Sisteme Katılması Zorunlu Olanlar

Tebliğ uyarınca kurumlar vergisi mükellefleri; ticari, zirai veya mesleki kazançları nedeniyle gerçek usulde gelir vergisine tabi olanlar; kollektif ve adi komandit şirketler ile Özel Tüketim Vergisi (II) sayılı listede yer alan ve tescile tabi malları ilk iktisap edenler elektronik tebligat sistemine katılmak zorundadır.

Zorunluluk kapsamında olup henüz sisteme dahil olmayan mükelleflerin 30 Kasım 2026 tarihine kadar başvuruda bulunması gerekmektedir. Yeni mükellefiyet tesis ettirenler işe başlama tarihinden itibaren on beş gün içinde, ÖTV (II) sayılı listedeki malları iktisap edenler ise tescil işleminden önce başvuracaktır.

Başvuru, Dijital Vergi Dairesi üzerinden elektronik ortamda yapılabileceği gibi, mükellef, kanuni temsilci veya elektronik tebligat konusunda özel yetkiyi içeren noterden düzenlenmiş vekaletnameye sahip vekil tarafından vergi dairesine form verilerek de yapılabilmektedir. 1 Temmuz 2026 tarihinden önce sisteme katılmış olanların yeniden başvurmasına gerek bulunmamaktadır.

Tebliğ Ne Zaman Yapılmış Sayılacak?

Uygulamada en çok dikkat edilmesi gereken hüküm, tebliğ tarihine ilişkindir. Elektronik ortamda gönderilen evrak, muhatabın sistemdeki adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda tebliğ edilmiş sayılmaktadır. Evrakın açılıp okunmamış olması bu sonucu değiştirmemektedir.

Mükellefe gönderilen kısa mesaj veya e-posta bildirimlerinin herhangi bir nedenle ulaşmaması da tebligatın geçerliliğini etkilememektedir. Bu bildirimler yalnızca bilgilendirme amacı taşımaktadır.

Sisteme ilişkin olay kayıtları zaman damgasıyla imzalanarak Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından otuz yıl süreyle saklanacak ve talep hâlinde ispat aracı olarak kullanılabilecektir.

Muafiyet ve Sistemden Çıkış

Engellilik oranı yüzde doksan ve üzerinde olan gerçek kişiler ile on sekiz yaşını doldurmamış olanlar zorunluluktan muaftır. Tüm kanuni temsilcileri bu engellilik oranına sahip tüzel kişiler de muafiyetten yararlanabilmektedir. Tüzel kişilerin sistemden çıkışı ise kayıtlarının silinmesiyle gerçekleşmektedir.

Zorunluluk kapsamında olduğu hâlde sisteme katılmayanlar hakkında VUK'un ilgili ceza hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiştir.

Devamı sonraki sayfada →

Vergi Tebligatında Yeni Dönem — Devam

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Tebliğ ile vergi idaresinin şirketlere yaptığı tebligatın büyük bölümü fiziki ortamdan elektronik ortama taşınmaktadır. Tebliğ tarihinin evrakın okunmasına değil sisteme ulaşmasına bağlanması, vergi ve ceza ihbarnameleri ile ödeme emirlerine karşı uzlaşma, düzeltme ve dava açma sürelerinin şirketin haberi olmadan işlemeye başlaması riskini doğurmaktadır.

Bu nedenle şirketlerin elektronik tebligat kutusunu kimin ve hangi sıklıkla kontrol edeceğini belirlemesi, mali müşavir ile şirket yönetimi arasındaki bilgi akışını yazılı bir iç prosedüre bağlaması tavsiye edilir.

Vergi idaresinin elektronik tebligat sisteminin, Tebligat Kanunu kapsamında yargı mercileri ve diğer kurumlarca kullanılan Ulusal Elektronik Tebligat Sistemi'nden ayrı bir sistem olduğu da unutulmamalıdır. Her iki kanaldan gelen tebligatların ayrı ayrı takip edilmesi gerekmektedir.

Henüz sisteme katılmamış zorunlu mükelleflerin başvurularını 30 Kasım 2026 tarihinden önce tamamlamaları önem taşımaktadır.

Kurumsal E-Posta ve İletişim Kanallarının Denetimine İlişkin İlke Kararı

Kişisel Verileri Koruma Kurulu, işverenlerin çalışanlara tahsis ettiği iletişim kanallarını hangi koşullarda denetleyebileceğini bir ilke kararıyla belirlemiştir. Karar, işverene ait bir hesabın veya cihazın bulunmasının sınırsız bir denetim yetkisi vermediğini açıkça ortaya koymaktadır.

Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun ("Kurul") "İşverenler Tarafından Çalışanlara Tahsis Edilen Kurumsal E-Posta Hesapları Başta Olmak Üzere, İşin Yürütülmesi Amacıyla Kullanılan İletişim Kanallarının Denetlenmesi Suretiyle Gerçekleştirilen Kişisel Veri İşleme Faaliyetlerinde Uyulması Gereken Usul ve Esaslar Hakkında İlke Kararı" ("İlke Kararı"), 8 Ekim 2026 tarihli ve 33394 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. İlke Kararı, Kurul'un 16 Eylül 2026 tarihli ve 2026/2035 sayılı kararıyla, oyçokluğuyla alınmıştır.

Kapsam Yalnızca E-Posta ile Sınırlı Değildir

Kurul, kurumsal e-posta hesabını yalnızca bir iletişim aracı olarak değil; çalışanın mesleki ve zaman zaman kişisel ilişki ağını, çalışma düzenini ve yazışma içeriklerini barındıran bir veri kaynağı olarak nitelendirmiştir. Bu hesapların denetlenmesi, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("Kanun") kapsamında kişisel veri işleme faaliyetidir.

İlke Kararı; kurum içi mesajlaşma uygulamaları, kurumsal anlık iletişim hesapları, müşteri ilişkileri ve talep yönetim sistemleri ile toplantı platformlarındaki sohbet ve kayıt alanlarını da somut olayın özelliklerine göre kapsamaktadır. İçeriğe erişilmeksizin yalnızca trafik veya log kayıtlarının incelenmesi de kişisel veri işleme sayılmaktadır.

Teknik Erişim, Hukuki Yetki Anlamına Gelmez

İlke Kararı'nın en dikkat çekici tespitlerinden biri, teknik erişim ile hukuki yetkinin birbirinden ayrılmasıdır. İşverenin bir cihaz, oturum, ağ veya kurumsal sistem üzerinde teknik yetkiye sahip olması; çalışanın kişisel e-posta hesabına, kişisel mesajlaşma uygulamalarına veya sosyal medya mesaj kutusuna erişim yetkisi vermemektedir.

Kişisel kullanımın yasaklanması veya sınırlandırılması hâlinde bu durum çalışanlara açıkça bildirilmelidir. Ancak yasak bulunması, denetimin ölçülü yapılması gerekliliğini ortadan kaldırmaz. Yasağa aykırılık içeriğe erişilmeden tespit edilebiliyorsa, yazışma içeriklerinin incelenmesi gerekli ve ölçülü kabul edilmemektedir.

Aydınlatma ve Kademeli Denetim

Çalışanların denetim hakkında önceden ve açık biçimde bilgilendirilmesi zorunludur. "Kurumsal e-posta hesapları denetlenebilir" gibi genel ifadeler yeterli görülmemiştir. Aydınlatmada denetimin hukuki sebebi, amacı ve kapsamı, log kayıtlarının mı yoksa içeriğin mi inceleneceği, içeriğe erişim koşulları ve saklama süreleri yer almalıdır.

Denetim kademeli bir yöntemle yürütülmelidir. Meşru amaca daha az müdahaleci bir yöntemle ulaşılabiliyorsa daha ağır bir yönteme başvurulamaz. İçeriğe erişim, trafik verilerinin yetersiz kaldığı istisnai hâllerde, somut bir şüpheye dayanarak ve ilgili iddiayla sınırlı olarak mümkündür. Sürekli izleme ve belirsiz kapsamlı içerik taramaları kabul edilmemektedir.

Hukuki Sebep, Erişim ve İşten Ayrılan Çalışanlar

Denetim, somut olaya göre hukuki yükümlülük, bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması ya da çalışanın temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla işverenin meşru menfaati hukuki sebeplerine dayanabilir. Açık rıza, e-posta denetimi bakımından kendiliğinden birincil hukuki

Devamı sonraki sayfada →

Kurumsal İletişim Kanallarının Denetimi — Devam

sebep olarak görülmemektedir.

Denetim verilerine erişim, görev tanımı belirlenmiş sınırlı sayıda yetkili personelle sınırlı tutulmalı, erişim kayıtları saklanmalı ve bu kişiler gizlilik yükümlülüğü altına alınmalıdır.

İş ilişkisi sona eren çalışanın kurumsal hesabı aktif kullanıma ve yeni erişimlere kapatılmalıdır. Yönlendirme, otomatik yanıt veya arşivleme ancak iş sürekliliği, hukuki uyuşmazlıklarda savunma veya yasal yükümlülükler gibi gerekçelerle; sınırlı süreli, belgelenmiş ve erişimi kontrol altında tutulan şekilde uygulanabilir.

İlke Kararı'nda herhangi bir uyum süresi öngörülmemiştir. Aykırılık tespit edilmesi hâlinde Kanun'un 18. maddesi kapsamında idari yaptırım uygulanabilecektir.

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

İlke Kararı, işyerinde haberleşmenin denetlenmesine ilişkin anayasal ölçütleri kişisel verilerin korunması mevzuatı bakımından somutlaştırmakta ve işverenlerin bu alandaki uygulamalarını doğrudan etkilemektedir.

Özellikle disiplin soruşturmalarında, haklı nedenle fesihte ve iş davalarında delil olarak kullanılmak istenen yazışmaların İlke Kararı'na aykırı bir denetim sonucunda elde edilmesi, hem idari yaptırım hem de delilin hukuka uygunluğu yönünden ciddi sorunlar doğurabilecektir.

Bu nedenle işverenlerin iletişim araçlarına ilişkin politikalarını, çalışan aydınlatma metinlerini ve kişisel veri saklama ve imha politikalarını İlke Kararı doğrultusunda gözden geçirmesi gerekmektedir. Bir iç soruşturma başlatılmadan önce denetimin hangi aşamada log kayıtlarıyla sınırlı kalacağı, hangi koşullarda içeriğe geçileceği ve bu kararı kimin vereceği yazılı olarak belirlenmelidir.

İşten ayrılan çalışanların hesaplarına ilişkin süreçlerin insan kaynakları ve bilgi işlem birimleriyle birlikte ele alınması ve iş sürekliliği gerekçesiyle süresiz yönlendirme uygulamalarından kaçınılması da önem taşımaktadır.

Sosyal Ağlarda Yaş Sınırı: Platformlar ve Girişimler İçin Yeni Yükümlülükler

Siber Güvenlik Başkanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle, sosyal ağ sağlayıcıların on beş yaşını doldurmamış çocuklara hizmet sunması yasaklanmış ve yaş doğrulama zorunlu hâle getirilmiştir. Düzenleme yalnızca büyük platformları değil, sosyal ağ özelliği taşıyan yeni nesil uygulamaları da ilgilendirmektedir.

Sosyal Ağ Sağlayıcı Tarafından Çocuklara Özgü Ayrıştırılmış Hizmet Sunulmasına ve Yaş Doğrulamaya İlişkin Yönetmelik ("Yönetmelik"), 10 Ekim 2026 tarihli ve 33396 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve 1 Kasım 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un ("5651 sayılı Kanun") ek 4. maddesine dayanmaktadır.

Kapsam ve Temel Yasak

Yönetmelik, Türkiye'den erişilebilen yurt içi veya yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcılar ile kullanıcılarını kapsamaktadır. Sosyal ağ sağlayıcı; kullanıcıların metin, görüntü, ses ve konum gibi içerikleri oluşturmasına, görüntülemesine veya paylaşmasına imkân tanıyan gerçek veya tüzel kişiler olarak geniş biçimde tanımlanmıştır.

Yönetmelik'in 5. maddesi uyarınca sosyal ağ sağlayıcılar on beş yaşını doldurmamış çocuklara hizmet sunamayacaktır. On beş ile on sekiz yaş arasındaki çocuklara ise yaşlarına ve gelişim düzeylerine uygun, ayrıştırılmış bir hizmet sunulması zorunludur.

Yaş Doğrulama Belirteci

Sağlayıcılar, hesap oluşturma aşamasında kullanıcının yaşını, kullanıcının talebiyle e-Devlet Kapısı üzerinden üretilen yaş doğrulama belirteci ile doğrulamak zorundadır. Belirteç yalnızca kullanıcının on beş ve on sekiz yaş eşiklerini aşıp aşmadığını göstermekte, kimliği belirlenebilir kılacak başka bir veri içermemektedir. Sağlayıcılar belirteci yaş doğrulama dışında hiçbir amaçla kullanamayacaktır.

Hesap açıldıktan sonra da sağlayıcılar hizmet süresince kendi belirleyecekleri tekli veya katmanlı yaş doğrulama yöntemlerini işletmekle yükümlüdür. Kötüye kullanıma ilişkin makul şüphe bulunması hâlinde hesap askıya alınacak ve ancak belirteçle yeniden doğrulama yapıldıktan sonra açılabilecektir.

On Beş ile On Sekiz Yaş Arasındaki Kullanıcılar

Bu yaş grubundaki hesaplar varsayılan olarak gizli olacak ve herkese açık hâle getirilemeyecektir. Çocuklara yalnızca takip ettikleri hesaplar mesaj gönderebilecek; canlı yayın imkânı sunulmayacaktır.

Bağımlılık yaratma potansiyeli taşıyan tasarımlar ile görsel içeriğin kesintisiz bir akış hâlinde sunulduğu arayüzler yasaklanmıştır. Çocuğun verileri profilleme veya kişiselleştirilmiş ticari reklam amacıyla kullanılamayacak; rehber ve kişi listeleri üzerinden hesap eşleştirmesi yapılamayacaktır.

Sağlayıcıların ayrıca ebeveyn kontrol araçları sunması ve ücretli işlemler, harcama limiti, ekran süresi ve konum paylaşımı gibi ayarları ebeveyn denetimine açması gerekmektedir.

İtiraz Mekanizması ve Mevcut Hesaplar

Sağlayıcılar; yaş doğrulama sonucuna, hesabın askıya alınmasına veya kapatılmasına karşı ücretsiz, erişilebilir ve Türkçe bir itiraz mekanizması kurmak zorundadır. İtirazlar yalnızca otomatik sistemlerle sonuçlandırılamayacak ve anlamlı bir insan incelemesine tabi tutulacaktır. İtiraz sonuçlanıncaya kadar içerik ve kişisel veriler silinmeyecektir.

Devamı sonraki sayfada →

Sosyal Ağlarda Yaş Doğrulama — Devam

Yönetmelik'in yürürlüğünden önce açılmış ve belirteçle doğrulanmamış hesapların 31 Mart 2027 tarihine kadar en az bir kez doğrulanması gerekmektedir. On beş yaşını doldurmadığı anlaşılan kullanıcıların hesapları, bildirimde bulunulmak suretiyle kapatılacaktır.

Aykırılık hâlinde 5651 sayılı Kanun'un ek 4. maddesindeki yaptırımlar uygulanacak; yaptırımdan önce sağlayıcıya aykırılığı gidermesi için makul bir süre verilecektir.

COŞKUN LAW FIRM | HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Yönetmelik'teki sosyal ağ sağlayıcı tanımı, yalnızca büyük sosyal medya platformlarını değil; kullanıcıların profil oluşturduğu, içerik ve yorum paylaştığı veya birbirleriyle mesajlaştığı pek çok dijital hizmeti kapsama potansiyeline sahiptir. Sosyal ticaret uygulamaları, topluluk platformları ve içerik paylaşımına dayalı mobil uygulamalar geliştiren girişimlerin, ürünlerinin bu tanım karşısındaki durumunu erken aşamada değerlendirmesi önem taşımaktadır.

Kullanıcı sayısına bağlı bir eşik Yönetmelik'in kapsam hükmünde yer almamakla birlikte, sağlayıcının 5651 sayılı Kanun'un ek 4. maddesi karşısındaki konumu ayrıca değerlendirilmelidir.

Kapsamda kalan sağlayıcılar bakımından yaş doğrulama altyapısı, varsayılan gizlilik ayarları, öneri algoritmaları ve reklam modeli birlikte ele alınmalıdır. On sekiz yaş altındaki kullanıcılara yönelik profilleme ve kişiselleştirilmiş reklam yasağı, reklam gelirine dayanan iş modellerinde doğrudan gelir etkisi doğurabilecektir.

Yaş doğrulama süreçleri kişisel verilerin korunması mevzuatıyla birlikte değerlendirilmeli; belirtecin yalnızca öngörülen amaçla kullanılacağı ve gereğinden fazla veri işlenmeyeceği, kullanım koşulları ile aydınlatma metinlerine de yansıtılmalıdır.

Coşkun Law Firm olarak, Türkiye'de faaliyet gösteren şirketleri, yatırımcıları ve bireyleri etkileyebilecek hukuki ve düzenleyici gelişmeleri yakından takip ediyoruz.

Hukuk Bültenimiz, farklı çalışma alanlarımızdaki seçilmiş gelişmeleri yalnızca mevzuat değişiklikleri ve karar özetleri çerçevesinde değil; bunların hukuki ve ticari sonuçlarını da dikkate alarak, kısa ve uygulamaya dönük değerlendirmelerle ele almak amacıyla hazırlanmıştır.

Bu sayıda incelediğimiz konuların yanı sıra, yeni mevzuat düzenlemelerini, idari otoritelerin kararlarını ve yargı içtihatlarını gelişmeleri doğrultusunda izlemeye ve değerlendirmeye devam edeceğiz.

İLETİŞİM

Bu sayıda ele alınan konular hakkında daha ayrıntılı bilgi almak için ekibimizle iletişime geçebilir veya coskunlawfirm.com adresini ziyaret edebilirsiniz.

Saygılarımızla,

COŞKUN|LAW FIRM

UYARI / SORUMLULUK REDDİ

Bu bülten yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmıştır. İçeriğinde yer alan açıklama ve değerlendirmeler hukuki görüş, hukuki danışmanlık veya belirli bir işlem ya da uyuşmazlığa ilişkin tavsiye niteliğinde değildir. Her somut olayın kendi koşulları çerçevesinde ayrıca değerlendirilmesi gerekir. **Coşkun Law Firm**, yalnızca bu bültende yer alan bilgilere dayanılarak alınan kararlar veya gerçekleştirilen işlemlerden doğabilecek sonuçlardan sorumlu tutulamaz. Mevzuat, idari uygulamalar ve yargı kararları zaman içinde değişebileceğinden, herhangi bir işlem tesis edilmeden önce güncel hukuki durumun ayrıca teyit edilmesi tavsiye olunur.